



Rede Latino-americana de Juizes  
**REDLAJ**  
Red Latinoamericana de Jueces  
Cooperatio Judiciaria et Collectiva Intelligentia

## PRONUNCIAMIENTO

### RED LATINOAMERICANA DE JUECES

Los integrantes de la **Red Latinoamericana de Jueces- REDLAJ-**, Organismo Internacional de Jueces y Magistrados representantes de 19 países de América del Sur, Centroamérica, Caribe, México y España, creada en el año 2006; en relación a las propuestas de modificación del sistema de justicia en el Perú, expresamos lo siguiente:

**1.- RESPETUOSOS** de la idea referida a que un Estado democrático y social de derecho se guía por dos principios básicos: la observancia irrestricta de los derechos fundamentales de los ciudadanos en todos sus ámbitos cuando hay causas de justificación necesarias, y la convivencia bajo reglas de democracia que implican un diálogo activo entre los Poderes del Estado y los demás actores ciudadanos.

**2.- CONVENIMOS** en que un sistema de justicia eficiente pasa por exigir una judicatura idónea y ello se desprende del artículo 139 de la Constitución Política Peruana de 1993, norma que prevé los principios y derechos que guían la función jurisdiccional, enunciados que se alinean con los postulados del Código Iberoamericano de Ética Judicial.

**3.- DISCREPAMOS** con la propuesta legislativa en Perú para efectos de implementar un sistema de evaluación parcial de jueces cada tres años y medio, a cargo de la proyectada Junta Nacional de Justicia, entidad que reemplaza al



Consejo Nacional de la Magistratura. En su momento, el Tribunal Constitucional de dicho país ya se pronunció por sentencia 006-2009-AI/TC, de 22 de marzo de 2010, y de modo taxativo, por la inconstitucionalidad de este sistema de evaluación, en atención a que ya existía un sistema de evaluación integral cada siete años. La razonabilidad invocada por el supremo intérprete de la Carta Fundamental residió en que una exigencia de evaluación parcial de esta naturaleza no solo no se encontraba prevista en el artículo 154 de la Ley Fundamental peruana, sino que se trataba de una institución incompatible con el modelo constitucional de dicho país, además de deslegitimar los principios de autonomía e independencia en la función jurisdiccional.

**4.- EXPRESAMOS** conocer que la judicatura en el Perú se encuentra sometida a continuas formas de evaluación: denuncias ciudadanas ante el Consejo Nacional de la Magistratura, control interno en el propio Poder Judicial, sistemas de denuncia fiscal a través de acciones ante el Ministerio Público, procesos de responsabilidad civil de jueces ante la justicia ordinaria civil, procesos constitucionales contra resoluciones judiciales firmes, entre otras medidas posibles de cuestionamiento a la labor de jueces. En ese sentido, una propuesta de evaluación parcial de los jueces de Perú cada tres años y medio, cuando ya existen sistemas de evaluación integral cada siete años, colisiona contra los principios de razonabilidad y proporcionalidad en la función jurisdiccional, situación que nos preocupa abiertamente. A esto debemos sumar la declaración de inconstitucionalidad de este sistema de evaluación por parte del supremo intérprete de la Constitución de Perú.

**5.- INVOCAMOS** a las entidades peruanas que habrán de examinar esta propuesta a considerar la participación de los jueces en el debate a generarse sobre esta materia, en salvaguarda de la importancia de acoger, discutir y



Rede Latino-americana de Juizes  
**REDLAJ**  
Red Latinoamericana de Jueces  
Cooperatio Judiciaria et Collectiva Intelligentia

delimitar, la posición de los jueces del Poder Judicial, expresión que consideramos necesaria por ser propia de un Estado respetuoso de los derechos ciudadanos.

San Juan, Argentina, a los 27 días de noviembre de 2018

**ROBERTO MARIANO PAGES LLOVERAS (Argentina)**

**Presidente**

**MAURICIO IVAN PONTINO CORTES**  
**Secretario General (Chile)**

### **JUNTA DIRECTIVA**

**Vicepresidenta:** Dra. Isabel Torres Vega - (PERÚ).

**Vicepresidenta Financiera:** Dra. Aurora Quintana-Gurt Chamorro - (PERÚ).

**Vicepresidente para América de Sur:** Dr. Carlos Augusto Lucas Benasse - (BRASIL).

**Vicepresidente de Relaciones Institucionales:** Dr. Luis Roberto José Salas Di Menza - (ARGENTINA).

**Vicepresidenta para Garantías e Independencia Judicial:** Dra. Vania Boutaud Mejías - (CHILE).

**Vicepresidenta de Derechos Humanos:** Dra. Rita Mesa Walde - (PERÚ).

**Vicepresidenta para Cooperación Civil y Empresarial:** Dra. Jackeline Yalán Leal - (PERÚ).

**Vicepresidenta para Cooperación en Materia Familiar:** Dra. Karinna Justina Holgado Noa - (PERÚ).

**Vicepresidenta para Comunidades Originarias:** Dra. María Zavala Valladares - (PERÚ).



Rede Latino-americana de Juizes  
**REDLAJ**  
Red Latinoamericana de Jueces  
Cooperatio Judiciaria et Collectiva Intelligentia

**Vicepresidenta para Cooperación Electoral:** Dra. María Sofía Vera Lazo - (PERÚ).  
**Vicepresidenta para Capacitación Judicial:** Dra. Susana Castañeda Otsu - (PERÚ).  
**Vicepresidente para Lucha Contra la Corrupción:** Dr. José Lucio Munhoz - (BRASIL).  
**Vicepresidenta de Estudios de Integración:** Dra. Yenny Delgado Aybar - (PERÚ).  
**Vicepresidenta para Cooperación Ambiental:** Dra. Judith Villavicencio Olarte - (PERÚ).  
**Vicepresidente para Cooperación en Materia de Derecho Laboral:** Dr. Juan Lagomarsino (ARGENTINA).  
**Vicepresidenta para Gestión Judicial:** Dra. Doris Rodríguez Alarcón - (PERÚ).  
**Vicepresidente de Investigación y Estudios Avanzados:** Dr. Edwin Figueroa Gutarra (PERÚ).  
**Vicepresidente para Cooperación en Materia Penal:** Dr. Víctor Burgos Mariños - (PERÚ).  
**Vicepresidenta para la Justicia y nuevas Tecnologías:** Dra. Enma Rosaura Benavides Vargas - (PERÚ).

### **CONSEJO CONSULTIVO Y FISCAL**

#### **Miembros Titulares:**

Dra. Josefa Vicenta Izaga Pellegrín (PERU)  
Dra. Flavia Podestá (ARGENTINA)  
Dra. María Elena Iriarte Montes de Oca (URUGUAY)  
Dra. Carmen Cecilia Arrieta Burgos (COLOMBIA)  
Dr. Juvenal López Rocha (BOLIVIA)